



Мы отобрали самые важные и интересные статьи, опубликованные в федеральных и региональных средствах массовой информации за неделю с 19 по 23 сентября 2022 года.

Кратко:

- Константин Тимофеев: с начала года число потенциально проблемных строек снизилось на треть;
- Константин Тимофеев: регионы ввели в эксплуатацию 103 долгостроя с начала года;
- Константин Тимофеев: 15 субъектов изменили свои решения о механизме восстановления прав граждан с начала 2022 года;
- ВС прояснил права юрлиц на квартиры обанкротившихся застройщиков;
- Оглашение приговора скандальному бизнесмену из ХМАО перенесли;
- Ирек Файзуллин: Строительная отрасль была подготовлена к нынешним сложностям пандемией;
- Эксперты рассказали о ситуации с импортозамещением в строительстве;
- Для работников строительной отрасли разработают новые профстандарты;
- Фонд дольщиков нашел подрядчика для завершения долгостроев ДЭП в Сургуте;
- Как контролируют застройщиков во время моратория на проверки;
- Проблемы дольщиков и управляющих: банкротный август в Верховном суде;
- В Сургуте застройщик вышел на площадку проблемного дома до заключения договора.



Константин Тимофеев: с начала года число потенциально проблемных строек снизилось на треть

22 сентября

Фонд развития территорий продолжает мониторинг застройщиков, осуществляющих строительство жилья с привлечением денежных средств граждан, для предотвращения появления новых пострадавших дольщиков. О предварительных итогах такого мониторинга рассказал главный управляющий директор Фонда развития территорий Константин Тимофеев.

«У Фонда есть полномочия осуществлять мониторинг объектов, которые не включены в Единый реестр проблемных объектов. Застройщики этих объектов банкротами не признаны, но фиксируется ряд факторов, которые могут повлиять на сроки выдачи ключей гражданам, – пояснил Константин Тимофеев. – В так называемый «предбанкротный мониторинг» включены объекты, по которым нет строительной динамики, переносятся сроки ввода в эксплуатацию, при этом не со всеми гражданами заключаются допсоглашения о переносе сроков», – добавил главный управляющий директор Фонда развития территорий.

Он напомнил, что с начала года количество таких объектов снизилось на треть (на 287 объектов).

«Если в начале 2022 года мы видели риск нарушения прав дольщиков по 893 объектам, то на начало сентября их осталось 606. В общем объеме строящегося в стране жилья это всего 6,5%. Будем держать эти объекты на контроле и стремиться и дальше эту цифру снижать», – подчеркнул Константин Тимофеев.

По его словам, с начала года из числа регионов с наибольшим количеством потенциально проблемных объектов исключены г. Санкт-Петербург, Кабардино-Балкария и Красноярский край.



Кроме того, подавляющее большинство (244 дома) от общего числа объектов, выбывших из «предбанкротного мониторинга», были введены в эксплуатацию. Причиной для прекращения мониторинга в отношении того или иного объекта также может стать устранение застройщиком рисков нарушения прав граждан.

«Фонд на регулярной основе информирует руководство регионов о результатах мониторинга для осуществления совместного контроля. С каждым застройщиком ведется системная работа по недопущению появления новых пострадавших граждан», - отметил главный управляющий директор Фонда развития территорий.

Источник: ФРТ

<https://xn--214-mdd8bf5b.xn--p1ai/news/149368/>

Константин Тимофеев: регионы ввели в эксплуатацию 103 долгостроя с начала года

21 сентября

С января 2022 года силами регионов в России были достроены и введены в эксплуатацию 103 проблемных объекта, благодаря чему 10,4 тысячи граждан смогут получить или уже получили квартиры. Об этом сообщил главный управляющий директор Фонда развития территорий Константин Тимофеев.

«Для восстановления прав пострадавших дольщиков субъекты вправе воспользоваться различными механизмами – предоставить гражданам компенсационное жилье, выплатить компенсации либо завершить строительство объекта с привлечением инвестора, – пояснил Константин Тимофеев. – В I квартале этого года субъектами введено в эксплуатацию 36 домов, во II квартале – 41, а за неполный III квартал – еще 26 объектов», - главный управляющий директор Фонда развития территорий.



Самый крупный объект из достроенных в III квартале с применением региональных механизмов – это дом в микрорайоне «Елецкий» на 513 дольщиков в Липецке. В целом же в домах, введенных субъектами с начала года, квартиры в общей сложности получают 10,4 тыс. дольщиков. Эти объекты расположены в Липецкой, Кировской, Саратовской, Ростовской, Ивановской, Волгоградской областях, Башкортостане, Севастополе, Красноярском, Краснодарском и Ставропольском краях, а также Ханты-Мансийском округе.

Константин Тимофеев также сообщил, что в настоящее время в ЕРПО остаются 676 объектов, по которым права граждан должны быть восстановлены силами субъектов.

Источник: ФРТ

<https://xn--214-mdd8bf5b.xn--p1ai/news/149033/>

Константин Тимофеев: 15 субъектов изменили свои решения о механизме восстановления прав граждан с начала 2022 года

20 сентября

Главный управляющий директор Фонда развития территорий Константин Тимофеев рассказал о растущей среди ряда субъектов тенденции к изменению позиции по механизмам восстановления прав граждан.

«За 8 месяцев этого года коллеги из 15 регионов обратились к нам с просьбой изменить механизмы по 109 долгостроям на федеральные, хотя изначально планировали восстановить права граждан собственными силами, — сказал Константин Тимофеев. — Для сравнения: за весь прошлый год с такими ходатайствами субъекты обратились к нам по 104 объектам», — добавил главный управляющий директор Фонда развития территорий.



По его словам, большинство объектов, которые регионы заявили в Фонд в этом году для смены механизмов, находятся в работе уже много лет.

«Это говорит о том, что либо вопрос изначально был недостаточно проработан, либо субъект до последнего надеялся решить вопрос своими силами», - пояснил Константин Тимофеев.

Он также сообщил, что в настоящее время в ЕРПО остаются свыше 600 объектов, по которым права граждан должны быть восстановлены с применением механизмов субъектов (привлечение инвестора и завершение строительства, предоставление компенсационных квартир, выплата компенсаций и др.). При этом для решения проблемы дольщиков свыше 200 объектов в «дорожных картах» 30 субъектов указан предельно допустимый срок – декабрь 2023 года. Константин Тимофеев напомнил, что региональные планы-графики по каждому объекту утверждены непосредственно руководителем каждого субъекта.

«Мы неоднократно подчеркиваем нашим коллегам в регионах, что дальнейшая корректировка сроков в «дорожных картах» недопустима, поскольку может привести к риску неисполнения мероприятий по защите прав граждан до конца 2023 года, - подчеркнул Тимофеев. – Вместе с тем, только за 2 квартал этого года субъекты увеличили сроки по 176 долгостроям из своих планов-графиков. Нередко такая ситуация заканчивается тем, что регион в конечном итоге заявляет объект в Фонд», - добавил главный управляющий директор Фонда развития территорий.

Он также отметил, что для рассмотрения объекта Наблюдательным Советом Фонда развития территорий, требуется полный комплект документов, сбор, формирование и подготовка которого занимает в среднем от 6 месяцев.

«В связи с этим новые ходатайства о пересмотре механизмов с региональных на федеральные, начиная с 1 октября этого года, Фонд будет принимать в работу только после согласования на уровне Правительства РФ», - сообщил Константин Тимофеев.

Источник: ФРТ

<https://xn--214-mdd8bf5b.xn--p1ai/news/148870/>



ВС прояснил права юрлиц на квартиры обанкротившихся застройщиков

22 сентября 2022

ООО «Паритет» добилось в апелляционном и кассационном суде включения в реестр кредиторов застройщика «Земли Московии» требования о передаче ему 10 квартир в недостроенных домах.

В 2016 году было возбуждено дело о банкротстве застройщика «Земли Московии», который строил два многоквартирных дома в Подмосковье. В 2019 году застройщика признали банкротом. При этом ООО «Паритет» добилось включения в реестр кредиторов застройщика требования о передаче ему десяти квартир в недостроенных домах. Однако в 2021 году права и обязанности застройщика от ОАО «Земли Московии» перешли к Фонду защиты прав граждан - участников долевого строительства Московской области. После чего конкурсный управляющий общества «Земли Московии» потребовал в суде исключить из реестра требований кредиторов должника требования общества «Паритет» о передаче ему десяти квартир. Суд первой инстанции поддержал управляющего, но апелляционный и окружной суды определение суда первой инстанции отменили. Управляющий застройщика-банкрота настаивает на том, что Фонд не принял на себя обязательств застройщика перед обществом «Паритет» и не имеет обязательств по передаче жилых помещений юридическим лицам, а у общества «Земли Московии» нет и не будет никаких жилых помещений, которые оно могло бы передать обществу «Паритет». Верховный суд рассмотрел этот спор и в итоге отменил акты апелляционной и кассационной инстанций, оставив в силе определение Арбитражного суда Москвы (дело А40-253090/2016).

Предыстория

ОАО «Земли Московии» являлось застройщиком и на участке в Раменском районе Подмосковья строило многоквартирные дома № 1 и № 8.

Однако в декабре 2016 года было возбуждено дело о банкротстве общества «Земли Московии», в ноябре 2017 года применены правила о банкротстве застройщиков, а еще через два года общество «Земли Московии» было признано банкротом.



При этом в реестр требований кредиторов должника о передаче жилых помещений были включены требования ООО «Паритет» о передаче ему десяти квартир в домах № 1 и № 8.

В феврале 2021 года суд удовлетворил заявление «Фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства Московской области» (далее — Фонд) о намерении стать приобретателем прав требования общества «Земли Московии» в рамках настоящего дела о банкротстве. Расчеты с кредиторами третьей очереди так и не начаты.

В июне 2021 года конкурсный управляющий общества «Земли Московии» потребовал исключить из реестра требований кредиторов должника требования общества «Паритет» о передаче ему десяти квартир в домах № 1 и № 8. Он указал, что требования «Паритета» включены в несуществующий реестр требований о передаче жилых помещений, который в деле о банкротстве должника вовсе не ведется, поскольку Фонд приобрел права и обязанности требования застройщика-банкрота в отношении участников строительства.

Суд первой инстанции удовлетворил заявление КУ общества «Земли Московии». Апелляционный суд этот акт отменил. Суд округа поддержал апелляционный суд. После чего конкурсный управляющий подал кассационную жалобу в Верховный суд, которая была передана на рассмотрение Экономколлегии.

Что решили нижестоящие суды

Суд первой инстанции удовлетворил заявление КУ общества «Земли Московии», исключил из реестра требования общества «Паритет» о передаче ему десяти квартир в домах № 1 и № 8 и включил требования общества «Паритет» в размере 22 млн рублей в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Суд указал, что требования к застройщику в натуральной форме могут иметь только участники строительства. Однако ни на дату открытия конкурсного производства в отношении должника (25.12.2019), ни на дату рассмотрения



заявления общества «Паритет» (14.09.2020) последнее таковым не являлось по определению и его требования не подлежали включению в реестр требований участников строительства.

Определяя очередность удовлетворения требований общества «Паритет», суд сослался на статью 201.9 закона о банкротстве.

Апелляционный суд определение суда первой инстанции отменил, отклонив заявление Фонда. Суд округа поддержал апелляционный суд. Апелляционный и окружной суды указали, что дело о банкротстве застройщика возбуждено 27.12.2016. При этом до 27.06.2019 года юридическое лицо являлось участником строительства. Как следствие, оно вправе рассчитывать на погашение его требований в натуральном выражении.

Обстоятельств, указывающих на отсутствие оснований для дальнейшего нахождения требования общества «Паритет» в реестре требований кредиторов о предоставлении жилых помещений (реестре требований участников строительства) не имеется.

Выводы судов основаны на:

подпункте 2 пункта 1 статьи 201.1 закона о банкротстве в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 27.06.2019 года № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» и отдельные законодательные акты РФ» (далее – Закон № 151-ФЗ),

на пунктах 16 и 17 статьи 16 Закона № 151-ФЗ.



Что думает заявитель

Конкурсный управляющий поддерживает выводы суда первой инстанции и, исходя из содержания определения понятия застройщика и положений Закона № 151-ФЗ, настаивает на отсутствии у общества «Паритет» права на предоставление ему застройщиком жилого помещения в натуральной форме.

Заявитель сослался также:

на отсутствие в деле о банкротстве общества «Земли Московии» реестра требований о передаче жилых помещений,

на завершение процесса передачи прав и обязанностей должника как застройщика Фонду,

на то, что Фонд не принял на себя обязательств застройщика перед обществом «Паритет» и не имеет обязательств по передаче жилых помещений юридическим лицам, а у общества «Земли Московии» нет и не будет никаких жилых помещений, которые оно могло бы передать обществу «Паритет».

Что решил судья Верховного суда

Судья ВС С.В. Самуйлов счел доводы кассационной жалобы заслуживающими внимания и передал дело в Судебную коллегия по экономическим спорам. Экономколлегия отменила акты апелляционной и кассационной инстанций и оставила в силе определение Арбитражного суда Москвы.

Вначале выступила представитель конкурсного управляющего Ксения Катенева. Она отметила, что Из всех определений, которые предусматривают участие в деле о банкротстве «Фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства Московской области», следует, что фонд создан для защиты прав граждан как непрофессиональных инвесторов, как уязвимой категории участников дел о банкротстве.



— И поэтому мы полагаем, что оснований для нахождения юридического лица, тем более с требованием о передаче такого существенного количества квартир, в реестре требований участников строительства, является неправомерным, — подчеркнула она.

Также представитель КУ отметила, что 30 июля 2021 года между ОАО «Земли Московии» и Фондом был подписан договор о передаче обязательств, в котором требования перед юридическим лицом (ООО «Паритет») не отражены.

— То есть требования не приняты фондом и в дальнейшем они не будут исполнены. В связи с чем конкурсный управляющий и обратился с настоящим заявлением. Мы преследуем цель не лишения ООО «Паритет» его прав к ОАО «Земли Московии». А мы настаиваем на том, чтобы его права были реализованы способом, который не ущемляет права граждан. Потому как свободные помещения подлежат реализации для получения прибыли Фондом и наиболее скорейшего завершения мероприятий по строительству. С учетом тех разъяснений, которые изложены в постановлении Конституционного суда (речь о постановлении Конституционного суда РФ от 21.07.2022 № 34-П - прим. ред.), предложен временный механизм реализации прав тех лиц, которые не являются участниками строительства, — пояснила юрист.

Ксения Катенева указала, что требование ООО «Паритет» может быть как включено в денежный реестр требований кредиторов, в соответствии с теми условиями, которые были изложены в денежном выражении в договоре долевого участия в строительстве, а также у ООО «Паритет» есть право обратиться в суд с заявлением об утверждении первоначальной компенсации.

— И также, вне зависимости от результатов завершения или не завершения процедуры банкротства в отношении ОАО «Земли Московии», в рамках настоящего дела после завершения мероприятий по реализации жилых помещений у ООО «Паритет» будет возможность обратиться с заявлением об установлении последующей выплаты. Поэтому права ООО «Паритет» не будут нарушены. Однако мы полагаем, что они должны быть реализованы с учетом тех норм



законодательства о банкротстве, которые действуют в отношении нашей процедуры банкротства, а также с учетом тех разъяснений, которые предоставил нам Конституционный суд в июле этого года, — отметила представитель конкурсного управляющего.

На заседании суда выступил директор ООО «Паритет» Юрий Аскерко.

Уважаемый суд! В течение шести лет происходило исследование этого дела между «Земли Московии» и ООО «Паритет». За все эти годы было много принято решений судами, и в конечном счете было, как я считаю, принято правильное решение двумя судами: это судом Девятого арбитражного апелляционного суда и Арбитражным судом Московского округа. Которые, четко рассмотрев все законы, все позиции сторон, определили, что все-таки ООО «Паритет» имеет право быть включено в реестр требований кредиторов.

Юрий Аскерко, директор ООО «Паритет»

«По мнению Юрия Аскерко, требования ООО «Паритет» не ущемляют частных дольщиков.

— Потому что 10 помещений, которые выданы ООО «Паритет», они Росреестром зарегистрированы за ООО «Паритет». На эти помещения не претендует больше никто и не может претендовать, потому что они зарегистрированы Росреестром. Что касается 151-го закона, то он, да, действительно исключает юридических лиц из реестра. Но четко написано в статье 16, пунктах 16-18, что все эти вещи происходят только с вновь открывшимися банкротными делами, а не с теми, которые были с 2015-го года. У нас дело о банкротстве открыто в 15-м году. До 19-го года работал закон. Если б я знал, что будет такая ситуация, я бы никогда в жизни не подписал ДДУ с «Земли Московии». Потому что потенциально мы планировали, что помещения, которые будут нам выделены «Земли Московии» после того, как будут выполнены определенные работы, они пойдут нашим же сотрудникам. Таким же физическим лицам, как и те физические лица, которые претендуют на эти квартиры, — отметил он.



Юрий Аскерко считает, что акты судов апелляционной и кассационной инстанций по этому спору «абсолютно логичны и абсолютно справедливы».

—÷ Как они могут забрать эти десять помещений? Получается, что суд изымает помещения и отдает Фонду, который все равно является коммерческой организацией и на этих помещениях зарабатывает, продавая их. Получается, что у ООО «Паритет» изымают помещения, а Фонду отдают. Мне кажется, это не совсем логично, — пояснил он.

В итоге Экономколлегия Верховного суда отменила акты апелляционной и кассационной инстанций и оставила в силе определение Арбитражного суда Москвы. В зале суда была оглашена резолютивная часть постановления, мотивировка будет готова позже.

После заседания суда представитель конкурсного управляющего Ксения Катенева отметила: «Мы были сейчас на заседании по рассмотрению статуса юридического лица в деле о банкротстве. В связи с изменениями, которые внесены в 2019 году об исключении слов “юридическое лицо” из понятия участников строительства. И по результатам рассмотрения настоящего спора получили обоснованность включения требований юридического лица в реестр требований кредиторов как денежного, а не сохранение статуса участника строительства. То есть запрет претендовать на передачу жилых помещений от фонда».

Источник: ПРОБанкротство

<https://probankrotstvo.ru/news/vs-proiasnil-prava-iurlic-na-kvartiry-obankrotivsixsia-zastroishhikov-893>



Оглашение приговора скандальному бизнесмену из ХМАО перенесли

21 сентября 2022 в 14:06

Суд отложил оглашение приговора сургутскому бизнесмену Андрею Копайгоре в связи с опросом потерпевших

«На данный момент исследуются доказательства со стороны обвинения, продолжается допрос потерпевших. Заседание отложено на 22 сентября», — сказали в суде. И добавили, что эта дата, вероятно, также будет перенесена из-за объема уголовного дела, которое на момент его поступления в суд составлял 144 тома, а потерпевшими от действий Копайгоры были признаны более 200 человек.

Бизнесмена обвиняют в незаконных сделках с драгметаллами, мошенничестве в особо крупном размере, злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности, обмане дольщиков, преднамеренном банкротстве и злоупотреблении полномочиями. Судебные слушания по делу Копайгоры начались в октябре прошлого года.

Ранее URA.RU писало, что в январе 2022 года суд освободил Андрея Копайгору из следственного изолятора в связи с ухудшением состояния здоровья, при этом применив к нему жесткие ограничения. После этого предприниматель попытался уехать в Москву на лечение, однако суд запретил ему покинуть территорию региона.

Источник: URA.RU

<https://ura.news/news/1052588600>



Ирек Файзуллин: Строительная отрасль была подготовлена к нынешним сложностям пандемией

21.09.2022 16:01

Корректировка программ, связанных со строительством, связана, в первую очередь, с импортозамещением. Об этом сказал министр строительства и ЖКХ Ирек Файзуллин на Международном форуме "Транспорт и строительство" в Уфе.

Санкционные действия в какой-то части корректируют наши программы, отметил министр. Эти изменения, в первую очередь, связаны с вопросами импортозамещения, поскольку в строительстве используется импортное оборудование, комплектующие, импортная техника.

При этом для строительной отрасли нынешняя ситуация стала менее серьезным вызовом, чем могла бы. За последние годы отрасль уже была достаточно серьезно подготовлена условиями работы в пандемию, подчеркнул министр.

Источник: Российская газета

<https://rg.ru/2022/09/21/irek-fajzullin-stroitelnaia-otrasl-by-la-podgotovlena-k-nyneshnim-slozhnostiam-pandemiej.html>

Эксперты рассказали о ситуации с импортозамещением в строительстве

21.09.2022 12:42

Зависимость от импортного сырья в производстве плитки, керамогранита, сантехники снижается. Однако потребность в импортных запчастях для строительной техники и оборудования будет только нарастать. Об этом рассказал директор Аналитического центра Национального объединения производителей



стройматериалов и строительной индустрии (НОПСМ) Евгений Высоцкий на Международном форуме "Транспорт и строительство" в Уфе.

Внутреннее производство базовых стройматериалов способно обеспечить потребности строительной индустрии, подчеркнул Высоцкий. Но в отдельных подотраслях есть проблемы с поставкой сырьевых компонентов. Существует критическая зависимость от западного оборудования и запчастей к нему в производстве цемента, стекла, газобетона и кирпича.

За последние несколько месяцев импорт кабельной продукции сократился практически до нуля, керамического кирпича снизился на 30% и сейчас доля импорта не превышает 1%.

Существенно снизилась доля импортной продукции на рынке фасадной клинкерной плитки, паркетной доски, облицовочного кирпича ручной формовки, облицовочного клинкерного кирпича. Однако это говорит не столько об успехах в импортозамещении, сколько об ограничении "физических" возможностей поставок или о том, что подорожавшая логистика делает поставки экономически нецелесообразными, отметил Высоцкий. Увеличилась доля импортных поставок плитки, керамогранита, стекла, газобетона, цемента.

В производстве плитки, керамогранита, сантехнической керамики снижается зависимость от импортного сырья за счет разработки и освоения новых рецептов, отметил эксперт. Сохраняется полная зависимость от импорта в производстве минеральной изоляции - хотя импортируются немногие сырьевые компоненты, но заменить их нечем.

Высокая зависимость от иностранных материалов в производстве радиаторов, дверей (в сфере производства биометрических замков импортозависимость - 80%, и снижение этой доли крайне проблематично). В производстве лакокрасочных материалов эконом-сегмента отечественное сырье составляет 80%, но в среднем и премиальном сегментах лишь 20-30%. В остальных сегментах участники рынка оценивают зависимость от импортного сырья в 10% и менее, отметил Высоцкий. Стекло и цемент производятся исключительно из отечественного сырья.



Крайне высокая зависимость производства от импортного оборудования, комплектующих и запчастей к нему, рассказал эксперт. Проблемы пока не проявились в полный рост, так как пока выбираются остатки с российских площадок хранения зарубежных поставщиков.

Очень непростая ситуация с карьерной техникой, отмечают в НОПСМ. Ожидаемых китайских аналогов нет, с запчастями к европейской, японской, американской технике проблемы. Ситуация обострится к началу следующего сезона работ - весной-летом 2023 года.

Для решения вопросов импортозамещения необходимо создать отраслевой институт и инжиниринговый центр, которые должны обобщить задачи импортозамещения и искать пути их решения, считает Высоцкий. Нужна ревизия, какая часть критически важного оборудования может быть произведена в России и дружественных странах, при необходимости требуется решение вопросов с технической документацией, правами и лицензиями.

"Обеспечение строек доступными аналогами импортных материалов и технологий - это один из важнейших факторов их бесперебойной работы. В рамках выполнения этой задачи Минстрой России активно сотрудничает с федеральными органами власти, регионами, профессиональным отраслевым и научным сообществами, в ежедневном режиме проводит оперативную работу с субъектами по реализации инфраструктурных проектов, чтобы не снижать темпы строительства", - еще весной отмечал глава Минстроя Ирек Файзуллин.

В конце июля он сообщал, что основными вопросами в отношении импортозамещения строительных ресурсов является зависимость отечественных производителей от зарубежных сырьевых компонентов для их производства и иностранного технологического оборудования.

"Сегодня для решения этой задачи прорабатываются совершенно новые подходы работы, по сути, формируется иная модель функционирования производственной отрасли, в том числе и строительных материалов. Важно активно поддерживать и



развивать научные разработки и внедрение новых отечественных технологий, оборудования для их производства и формировать отечественную сырьевую компонентную базу", - подчеркнул глава ведомства.

Для удобного поиска отечественных товаров Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ) разработан Каталог импортозамещения, который позволяет подобрать аналоги стройматериалов, изделий, оборудования, машин и механизмов иностранного производства на территории России или дружественных государств. В каталог загружены сведения о материалах и оборудовании, применяющихся при строительстве объектов образования, медицины, спорта, инженерной инфраструктуры.

Сейчас в Каталоге уже более 1600 позиций импортного оборудования, материалов, ресурсов, рассказал замруководителя аппарата НОСТРОЙ Павел Малахов Павел. К ним подобраны российские аналоги, переходя на использование которых можно менять ресурсы в проектной документации без прохождения повторной экспертизы.

Сейчас стоит новая задача - расширение позиций каталога с возможностью включения в него строительной техники, в первую очередь, для дорожного строительства. Также обсуждается возможность постоянной работы каталога и внесения изменений в законодательство об автоматической замене строительных ресурсов в проектной документации.

В жилищном строительстве доля импорта невелика и застройщики в большинстве своем уже перестроились на другие рынки, говорил в начале августа в эфире РБК вице-премьер Марат Хуснуллин. В дорожном строительстве, по его словам, доля материалов российского производства - 95%, в жилье эконом-класса - 92%, в более дорогой недвижимости - 80%. В промышленном строительстве доля импорта пока большая, отметил он.

Источник: Российская газета

<https://rg.ru/2022/09/21/eksperty-rasskazali-o-situacii-s-importozameshcheniem-v-stroitelstve.html>



Для работников строительной отрасли разработают новые профстандарты

20.09.2022 10:14

Ряд новых профстандартов для работников строительной отрасли будет разработан и актуализирован в этом году. Об этом рассказала замруководителя аппарата Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ) Надежда Прокопьева на международном конгрессе "Транспорт и строительство" в Уфе.

Профессиональные стандарты используются при разработке образовательных программ, отметила Прокопьева. В 2022 году проводится актуализация целого ряда стандартов. Среди них - оператор бетоноукладчика, машинист машин для забивки и погружения свай, монтажник строительных лесов и подмостей, монтажник светопрозрачных конструкций, руководитель строительной организации, бетонщик, каменщик, плиточник и другие.

Также идет разработка новых профстандартов. Это стандарт для специалиста по организации строительства объектов дорожного хозяйства и специалист по организации строительства объектов жилищно-гражданского комплекса. Это первая попытка сформулировать квалификационные требования по специалистам по таким объектам, отметила Прокопьева.

Кроме того, идет работа над профстандартами для специалистов по экологической экспертизе и по обследованию зданий и сооружений. "Давно коллеги из Фонда ЖКХ говорят, что нужно повышать квалификацию специалистов, которые проводят обследования зданий и сооружений, особенно многоквартирных домов", - отметила Прокопьева. Нужно не просто оценивать квалификацию, но и обучать таких специалистов. Этот стандарт скоро будет внесен в Минтруд.

Источник: Российская газета

<https://rg.ru/2022/09/20/obsledovaniia-zhilyh-domov-budut-provoditsia-bolee-professionalno.html>



Фонд дольщиков нашел подрядчика для завершения долгостроев ДЭП в Сургуте

Работы доверят девелоперу из Тюмени

23 сентября, 2022, 14:24

Фонд защиты прав дольщиков нашел застройщика для завершения строительства двух домов в 31 микрорайоне Сургута. Начальная цена обоих контрактов составляла 1,1 млрд рублей.

Победителем аукционов стала компания «Хаус Групп» из Тюмени. Девелопер стал единственным участником, предложив выполнить работы по максимальной стоимости.

Как сообщала «Правда УрФО», в рамках аукционов планируется завершить строительство двух домов ЖК «Любимый», который в свое время начало возводить ООО «Дорожно-эксплуатационное предприятие бизнесмена» (ДЭП) Андрея Копайгоры. В середине июня победителем этих аукционов был признан московский девелопер «Парк-Инвест». Но уже в августе фонд дольщиков выступил с предложением расторгнуть контракты по причине отсутствия динамики на стройплощадках, после чего аукционы были объявлены заново.

Стоимость завершения первого дома составит 440,4 млн рублей, а второго – 681,7 млн. Работы на обоих объектах необходимо завершить в сентябре 2023 года.

Согласно сервису «Контур. Фокус», учредителями «Хаус Групп» являются Вячеслав Лузянин, Александр Бабенко и Максим Тимофеев. Отметим, 2021 год компания завершила с чистой прибылью в 28,6 млн и выручкой в 765 млн.

Источник: Правда УРФО

<https://pravdaurfo.ru/novost/406212-fond-dolshhikov-nashel-podryadchika-dlya-zaversheniya-dolgostroev-dep-v-surgute/>



Секретный присмотр

Как контролируют застройщиков во время моратория на проверки

22.09.2022, 00:01

...

Любой, кто покупал квартиру в новостройке, знает: контролировать происходящее на стройплощадке сложно. Хотя бы потому, что на территорию стройки дольщиков не пускают из соображений техники безопасности и в первый раз они смогут внимательно осмотреть свою квартиру лишь после того, как дом введут в эксплуатацию. В текущем году примерно в таком же положении оказались и представители органов власти, которым контролировать застройщиков положено по роду деятельности. Причина — мораторий на проверки. Но означает ли это, что стройки остались без внимания?

Новый формат

В Москве строится так много жилья, что оставить его без контроля просто невозможно. Такую мысль еще два года назад высказала председатель Москомстройинвеста Анастасия Пятова. А она знает, о чем говорит, ведь главная функция этого комитета правительства Москвы — контроль столичного долевого строительства.

Поводом для высказывания стал мораторий на проверки застройщиков, впервые введенный в 2020 году как одна из антикризисных мер для поддержки строительных компаний во время эпидемии COVID-19. В 2022-м такую же меру применили вновь — на этот раз как дополнительную помощь в период турбулентности в экономике, когда застройщики стали испытывать проблемы с рабочей силой, поставкой стройматериалов и строительного оборудования из-за границы, а также из-за снижения платежеспособного спроса на новостройки.

Однако из-за моратория контроль за стройками не исчез, просто изменился его формат. Теперь, чтобы не нарушать закон, он происходит при минимальном участии застройщиков, а в большинстве случаев — вообще без их присутствия. Механизм его проведения контролирующие органы детально отработали еще два



года назад, а теперь продолжают применять на практике. Некоторые из этих способов могут взять на вооружение и дольщики, желающие держать руку на пульсе происходящего на конкретной стройплощадке.

Не посещая объект

Первая задача, которую решают контролирующие органы, — своевременный ввод новостроек. То есть чтобы застройщики не нарушали свои обязательства перед дольщиками. А если задержки по каким-либо причинам и случатся, чтобы они были минимальными и некритичными для покупателей новостроек, не превышая квартала или в крайнем случае — двух. Такой позиции придерживается Москомстройинвест и в 2022-м, когда части застройщиков разрешения на строительство автоматически продлили на год.

Чтобы понять, каков шанс достроить новостройку вовремя, нужно следить за скоростью строительства. Планируемые сроки строительства конкретного дома можно узнать из проектной декларации — сводного документа по каждой новостройке, который формирует сам застройщик и размещает в Единой информационной системе жилищного строительства (ЕИСЖС) на сайте наш.дом.рф. В этом документе есть специальный раздел, где указано, когда новостройка должна быть готова, скажем, на 20%, а когда, например, на 80%.

Узнать, соответствуют ли планы реальности, можно, посетив стройплощадку. А можно и не вставая с дивана. По закону «Об участии в долевом строительстве», по которому в России возводятся почти все новостройки, застройщики обязаны регулярно размещать в ЕИСЖС актуальные фотоотчеты о ходе строительства. Кроме того, фото и видео, как правило, выкладывают на сайте новостройки и в соцсетях, так что материала для анализа предостаточно. Именно его теперь, когда введен мораторий на проверки застройщиков, внимательно изучают контролирующие органы. Точно так же могут поступать и сами дольщики, интересующиеся, как идут дела в их новостройке.

Если в результате анализа становится ясно, что скорость строительства ниже планируемой и шансы достроить дом вовремя невелики, Москомстройинвест



начинает разбираться в причинах происходящего (а они могут быть самыми разными) и искать варианты помощи застройщикам. А в критических случаях организуются проверки с участием прокуратуры — они мораторием не отменены. К счастью, такие ситуации в Москве все же исключение, а не правило. Например, в сложном 2020 году, по данным Анастасии Пятовой, прирост проектов с задержкой сдачи составил лишь 5%, причем в большинстве случаев сроки продлевались не более чем на квартал. В нынешнем году пока ситуация не хуже.

Финансовые потоки застройщиков

Одна из главных причин, по которой строительство может задержаться, а иногда и вовсе приостановиться,— финансовая. Проверить, есть ли у застройщика проблема с деньгами, дольщикам очень трудно. Но непросто и контролирующим органам. И дело тут вовсе не в моратории на проведение проверок.

До середины 2019 года все застройщики были обязаны раз в квартал предоставлять контролирующим органам финансовую отчетность, по которой можно судить о финансовом состоянии застройщиков. Если застройщики этого не делали, пытались скрыть истинное положение вещей, или делали не вовремя, их штрафовали.

Однако с переходом на новые правила, когда новостройки стали возводить не на деньги дольщиков, а в основном на банковские кредиты (проектное финансирование), все изменилось. Те застройщики, которые строят на средства проектного финансирования, а деньги дольщиков до ввода дома в эксплуатацию хранят на специальных банковских счетах эскроу (а в Москве так сейчас возводится около 85% всех новостроек), в соответствии с законом «Об участии в долевом строительстве» предоставлять отчетность больше не обязаны. Теперь эта информация в том или ином виде есть лишь в разных банках, которые кредитуют строительство.

Таких в Москве не очень много: по данным Москомстройинвеста, 90% кредитов столичным застройщикам выдают пять банков — «Сбер», ВТБ, Россельхозбанк, банк Дом.РФ и Газпромбанк. Как бы то ни было, делиться информацией они не



обязаны. Поэтому обнаруживать возможные финансовые проблемы приходится по косвенным признакам, например по тем же сдвигам сроков строительства.

А дальше все зависит от того, в чем именно заключается проблема. Возможно, застройщику вовремя не перевели очередной транш по кредиту, и тогда контролирующие органы выясняют в банке, почему так произошло и как ситуацию исправить. Или, например, подрядчики вовремя не получили деньги за выполненные работы, из-за чего приостановили стройку — тогда возникают вопросы уже к застройщику. И совсем другая ситуация, если выделенные средства расходуются не по назначению, хотя такое в Москве случается крайне редко.

Рейтинг застройщиков как итог проверки

Это лишь часть способов дистанционной проверки застройщиков. В реальности их гораздо больше — Москомстройинвестом разработана целая многофакторная система анализа. С итогом этого анализа скоро сможет ознакомиться каждый желающий: уже в сентябре Москомстройинвест в открытом доступе опубликует рейтинг столичных застройщиков, где все участники рынка получают цветовую маркировку: зеленую, желтую или красную.

Красным будут отмечены те, кто нарушает график строительства на полгода и более, а также допускает другие серьезные нарушения. Таких, по информации Москомстройинвеста, будет около 6%. В желтую зону попадут застройщики, которые также допускают нарушения, но менее критичные. Подавляющее же большинство застройщиков окажутся в зеленой зоне.

Впрочем, даже несмотря на такую позитивную картину, ослаблять контроль над застройщиками никто не собирается. А может, даже наоборот, особенно если это позволит уменьшить количество компаний-нарушителей и сделать процесс покупки квартир в новостройках еще более безопасным. Ведь в этом и заключается главная задача контроля.

Источник: Коммерсант

<https://www.kommersant.ru/doc/5560168>



Проблемы дольщиков и управляющих: банкротный август в Верховном суде

22 СЕНТЯБРЯ 2022, 8:45

Август в экономколлегии Верховного суда получился жарким: рассмотрели сразу несколько десятков банкротных споров. В одном из них затронули проблему страхования ответственности арбитражных управляющих — им в случае отказов посоветовали «дробить» договоры и пересчитывать стоимость имущества. Кроме того, ВС разъяснил порядок выплаты компенсаций залоговым кредиторам в банкротстве застройщиков, а еще отказал дольщикам-инвесторам в повышенной защите их интересов.

Отказ в защите дольщику

В деле № А41-34210/2020 о банкротстве застройщика ООО «Стройинвест» ВС разбирался с проблемой защиты прав дольщика, который вложил не в одну или две, а сразу в 30 квартир. По закону он мог рассчитывать на ту же защиту своих прав, которая положена «обычным» дольщикам, покупающим квартиры для проживания. И первая инстанция ему такую защиту предоставила, включив его права требования в третью очередь реестра кредиторов.

Но апелляция и кассация решили, что покупка квартир не для улучшения условий личного проживания, а чтобы получить прибыль, делает невозможной защиту таких дольщиков как обычных потребителей в случае банкротства застройщика.

ПРАКТИКА

ВС понизил требование дольщика, который вложил в 30 квартир

Верховный суд согласился, что при покупке гражданином значительного количества квартир в инвестиционных целях его требования к застройщику не подлежат приоритетному удовлетворению. Права дольщиков должны защищаться в первую очередь тогда, когда речь идет об обеспечении жильем их самих и их семей, подчеркнули судьи. «Вместе с тем само по себе инвестирование гражданином в объекты недвижимости на этапе строительства не может влечь полный отказ в удовлетворении его требований при банкротстве застройщика», — определили в ВС.



В таких случаях суд должен вынести вопрос о целях заключения договора в отношении нескольких квартир на обсуждение сторон. Если часть квартир приобретена в потребительских целях, а другая часть — в инвестиционных, требования кредитора подлежат включению в реестр на основании их правовой природы. В любом случае дольщик вправе рассчитывать на оплату своих требований. Но по квартирам, приобретенным в личных целях, требования могут быть включены в третью очередь реестра, а по «инвестиционным» — лишь в четвертую.

Раньше в судебной практике был только один критерий для проверки сделок дольщиков — наличие у кредитора финансовой возможности купить недвижимость. Теперь судам предстоит изучать и цель покупки квартир. «Лица, приобретающие несколько квартир, но, например, для удовлетворения потребностей в жилье своих детей, смогут рассчитывать на лояльный подход к их требованиям и их приоритетное удовлетворение в режиме требований участника строительства», — отмечала старший юрист по проектам в области банкротства юридической фирмы VEGAS LEX Валерия Тихонова.

Залог пересчитали

Еще одна проблема в банкротстве застройщиков, на которую обратил внимание ВС, — защита прав залоговых кредиторов, в том числе тех, кто приобрел коммерческую недвижимость на первых этажах строящихся многоэтажек. Таких дел ВС рассмотрел сразу несколько, одним из них стал спор в рамках банкротства «Солдес Строй» (№ А50-10848/2014).

ПРАКТИКА

ВС разобрался, как считать компенсацию залоговым кредиторам застройщика-банкрота

Приступив к его рассмотрению в начале года, ВС направил запрос в Конституционный суд, результатом которого стало постановление № 34-П. В нем КС разрешил кредиторам требовать деньги у фонда, достраивающего многоквартирный дом. Сам фонд должен рассмотреть возможность увеличения



площадей в доме, чтобы максимально удовлетворить за их счет требования залоговых кредиторов.

Следующим шагом стало определение порядка, в котором должны оплачиваться требования залоговых кредиторов. В своем определении ВС подчеркнул, что компенсация должна делиться на две части — первоначальную и последующую. Размер первоначальной определяется в момент передачи Фонду защиты прав дольщиков права на достройку объекта и не может превышать половины заявленного залоговым кредитором требования. Последующая компенсация будет определяться уже после принятия законодательных поправок, поэтому в этой части суд может приостановить производство по обособленному спору — это не помещает прекращению конкурсного производства.





Страхуйтесь как можете

Арбитражные управляющие уже давно говорят о трудностях со страхованием своей ответственности. И августовское определение ВС по делу о банкротстве ООО «Интеллект Дрилинг Сервисиз» (№ А40-310946/2019) вряд ли им поможет.

В этом деле управляющий Кирилл Руин должен был застраховать свою ответственность на сумму более 167 млн руб. исходя из балансовой стоимости активов должника в 15,7 млрд руб. Он заключил договор с ООО «Рикс», но потом Банк России отозвал у компании лицензию. После этого Руин попытался получить новую допстраховку на 167 млн руб. Он обратился во все страховые организации с соответствующей лицензией, но ему отказали. Фирмы объяснили, что внутренние правила не разрешают заключать договоры с управляющими на такие суммы. А в ЦБ пояснили, что не могут обязать страховые заключать договоры с управляющими, но заинтересованные ведомства и министерства ведут работу, чтобы усовершенствовать законодательство в этой сфере.

ПРАКТИКА

ВС рассказал, что делать арбитражным управляющим без страховки

Три инстанции отказались отстранить управляющего от процедуры: суды решили, что Руин сделал все что мог, и признали его действия добросовестными. ВС согласился с нижестоящими инстанциями: нельзя отстранять добросовестного управляющего от работы только за то, что у него не получилось застраховаться. Но при этом нужно выяснить, сделал ли он все от него зависящее для подписания такого договора и не связаны ли отказы с его личностью.

В таких ситуациях управляющий может согласиться на дополнительную страховку в размере, предложенном страховой организацией, или заключить несколько договоров страхования ответственности на требуемую сумму, или попытаться увеличить страховую сумму по основному договору страхования. Кроме того, можно посчитать размер страховой суммы исходя из реальной рыночной стоимости активов, которая может быть меньше балансовой.



Аффилированный кредитор в реестре

В 2014-м и марте 2017-го банк «Югра» заключил четыре кредитных договора с «Рент Эстейт Групп». Чтобы обеспечить исполнение трех из них, стороны заключили договоры ипотеки. Две из этих сделок совершили не одновременно с кредитными договорами, а меньше чем за два месяца до того, как у кредитной организации в июле 2017 года отозвали лицензию. В 2018 году госкорпорация «просудила» требования по этим кредитным договорам. «Рент Эстейт Групп» не исполнила решения, а в 2020-м компанию признали банкротом. АСВ в лице банка хотело встать в реестр с «обычным» требованием на 2,051 млрд руб. и залоговым — на 10,4 млрд руб.

ПРАКТИКА

ВС допустил включение в реестр требования аффилированного банка

Первая инстанция включила требования в реестр, ведь они были подтверждены решениями судов. Апелляция и кассация отказали: должник входил в группу компаний, которые подконтрольны банку. Кредитная организация влияла на принятие ООО бизнес-решений. При заключении договоров ипотеки у «Рент Эстейт Групп» уже были признаки неплатежеспособности, и банк должен был о них знать. Сделки заключались для вывода активов, а значит, требования по ним не должны оказаться в реестре.

По версии Верховного суда, в таких спорах в первую очередь нужно оценивать обстоятельства, которые привели к несостоятельности должника. «Определяя баланс между интересами корпоративной группы и ее участника, следует исходить из того, что злоупотреблением правом не считаются действия участника группы, которые хоть и направлены на то, чтобы реализовать общий интерес, но при этом не стали причиной банкротства такого участника», — подчеркнули судьи. С учетом этой позиции спор вернули на новое рассмотрение.

Ведущий юрист ПБ Олевинский, Буюкян и партнеры Антон Городничев обратил внимание на вывод ВС, что порочные внутригрупповые сделки при соблюдении критерия экономической целесообразности могут устоять, если их совершили не со злоупотреблением правом и из-за них должник не обанкротился. В этих ситуациях



на первый план, по мнению эксперта, выходит грамотный анализ финансового состояния должника. А подход, примененный ВС в этом деле, может стать фундаментом для механизма банкротства группы компаний.

Коротко о других позициях ВС

- ✓ Арендодатель выделенного участка вправе отказаться от договора, даже если другие дольщики этого не разрешили (дело № А09-1667/2020).
- ✓ Поручитель может отвечать по судебным расходам, понесенным кредитором в споре с основным должником (дело № А55-5891/2020).
- ✓ Проценты за пользование чужими денежными средствами следуют судьбе основного долга (дело № А32-18217/2012).
- ✓ Зарплатное требование подлежит субординации, если работника привлекли к субсидиарной ответственности (дело № А41-51561/2013).
- ✓ Вкладчик может пропустить срок на подачу возражений на решение управляющего, а в причинах пропуска должен разбираться суд (дело № А40-69103/2016).
- ✓ Из конкурсной массы нужно исключить имущество, судьбу которого определил суд общей юрисдикции (дело № А32-10081/2019).
- ✗ Купить имущество предбанкротной компании по цене ниже рыночной нельзя — его придется вернуть (дело № А41-70837/2017).



- ✘ Банк не может вернуть через банкротство деньги, которые выдал клиенту по ошибке (дело № А67-340/2015).

- ✘ «Топы» банков не должны отвечать в рамках субсидиарки, если одобренные ими сделки были некрупными, — в таком случае нужно взыскивать убытки (дело № А40-252156/2015).

- ✘ Руководители не могут сообщить о предстоящем банкротстве своей компании после обращения в суд (дело № А60-57226/2021).

- ✘ Сделки с предпочтением нельзя оценивать «в одну сторону»: нужно считать как расходные, так и приходные операции (дело № А40-5070/2020).

- ✘ Третье лицо должно оплатить требование залогового кредитора «по рынку», а не исходя из реестровой суммы (дело № А40-81674/2019).

Источник: ПравоРу

<https://pravo.ru/story/242811/>

В Сургуте застройщик вышел на площадку проблемного дома до заключения договора

20.09.2022

Текущее положение дел в сфере защиты прав участников долевого строительства проанализировали в Координационном совете при правительстве Югры по вопросам строительства капитальных объектов.



В окружном реестре находятся 13 проблемных объектов, из них семь в Сургуте, пять в Нефтеюганске, еще один в поселке городского типа Федоровский Сургутского района. В общей сложности восстановления своих прав ожидают 1 119 дольщиков.

Как рассказал директор департамента строительства и жилищно-коммунального комплекса Югры Григорий Невоструев, по домам в ЖК «Любимый» микрорайона 31Б в Сургуте определен победитель конкурса, который будет достраивать объекты. Это компания «Хаус Групп». Договор планируется заключить до конца месяца. Завершение строительства и ввод первого и второго объектов в эксплуатацию запланированы на сентябрь следующего года.

«Не дожидаясь соглашения, подрядчик приступил к закупке материалов и мобилизации ресурсов для проведения строительно-монтажных работ на площадке», – добавил Григорий Невоструев.

Добавим, что завершения строительства этих домов ожидают в общей сложности почти 300 дольщиков. Еще два проблемных дома строятся в ЖК «Уютный». Здесь сдать объекты планируется в ноябре 2023 года.

А по объекту в ЖК «Ривер Хаус», что тоже в Сургуте, накануне состоялось заседание, на котором рассмотрен вопрос об отмене процедуры банкротства подрядной организации – ООО «СеверСтрой». Уже в октябре ожидается окончательное судебное решение, после которого может быть рассмотрен вопрос о передаче помещений гражданам. Продолжается работа с подрядчиками и по другим объектам как в Сургуте, так и в Нефтеюганске и Сургутском районе.

Дольщиков одного из объектов в Сургуте интересовало, будут ли выполнены обещания по установке видеонаблюдения, которые давал еще предыдущий исполнитель. В депстрое и Фонде защиты прав участников долевого строительства Югры заверили, что эти обязательства будут выполнены.



Однако заместитель губернатора Югры Азат Ислаев потребовал закрепить все решения в документах, чтобы этот и другие вопросы, связанные с реализацией прав граждан, были непременно решены в ближайшее время.

«Все договора должны быть заключены, в соответствии с поручением губернатора все директивы, касающиеся защиты дольщиков, должны исполняться незамедлительно. В частности вопрос по видеонаблюдению нужно закрыть до конца месяца. По всем решениям следует максимально ускориться», – заявил Азат Ислаев.

Как рассказала одна из покупательниц квартиры в доме №6 в ЖК «Уютный», дольщиков беспокоит проблема, что здание по сути находится в котловане с водой. Однако в Фонде сообщили, что дренирование территории проектом не предусмотрено, и чтобы решить вопрос с подтоплением, планируется лишь произвести гидроизоляцию фундамента, что дольщиков не устраивает.

«Мы бы хотели, чтобы произвели повторную экспертизу по уровню грунтовых вод, чтобы убедиться, что они не поднимутся. Либо нужно сделать все, как предусмотрено строительными нормами», – обратилась жительница Сургута в членам Координационного совета.

Азат Ислаев заверил, что этот вопрос должен быть решен, и поручил Фонду защиты прав участников долевого строительства Югры совместно с подрядчиком разработать соответствующие изменения в проектно-сметную документацию в части дренирования территории.

«Сегодня подрядчик как раз осуществляет выемку грунта, занимается водоотведением на уровне цокольного этажа. Но при этом в любом случае нужно обеспечить дренаж, чтобы исключить все риски, связанные с высоким уровнем грунтовых вод. Сроки по корректировке документации – до 15 декабря», – сказал заместитель губернатора Югры.

Источник: Новости Югры

https://ugra-news.ru/article/v_surgute_zastroyshchik_vyshel_na_ploshchadku_problemnogo_doma_d_o_zaklyucheniya_dogovora/